

# Районна избирателна комисия в Седми изборен район - Габровски

Избори за народни представители на 26 март 2017 г.

## **ПРОТОКОЛ № 8**

Днес, 22.02.2017 г., в гр. Габрово се състоя заседание на Районна избирателна комисия в Седми изборен район - Габрово /РИК - Габрово/, назначена с Решение № 4146 – НС от 31 януари 2017 г. на ЦИК.

На заседанието присъстват: Мария Николаева Недева, Юлия Петрова Ненова, Евгени Василев Попов, Николай Петков Миланов, Мирослава Стефанова Колева, Соня Борисова Семова, Валентина Иванова Жечева, Цанка Петкова Ненчева, Кенан Раимов Сабриев, Росица Петкова Минчева, Величка Ненова Ненова и Еленка Колева Стефанова или 12 членове от общо тринадесет назначени. Отсъства: Донелия Динева Цонева. Налице е законоустановения кворум съгласно разпоредбите на чл.70, ал.2 от Изборния кодекс /ИК/ и комисията може да заседава и да взема решения.

Заседанието бе открито в 17.00 часа и се председателства от Мария Недева - Председател на РИК - Габрово.

**Недева:** Предварително не е обявен дневен ред.

Заседанието ще включва разискване на постъпили в РИК – Габрово преписки.

Има ли допълнения или възражения? - Няма.

**Недева:** По входящия регистър е постъпила преписка относно проведени консултации за състав на СИК в Община Габрово. Преписката е заведена в регистъра на РИК-Габрово под № 36 от 22.02.2017 г. Информирам Ви, че при консултациите проведени при Кмета на общината не е постигнато съгласие за състав и назначаване на членове на СИК в Община Габрово. В тази хипотеза Кметът не е правил предложение за състав на СИК и изпраща цялата документация по проведените преговори за разглеждане от РИК - Габрово. Когато не е постигнато съгласие за състав на членове на СИК, тогава РИК назначава членовете, съгласно предложението на партиите участвали в консултациите. Разглеждайки преписката се установява, че всички поканени и участвали в консултациите политически партии и коалиции, са депозирали писменни предложения за състав на СИК. Консултациите са проведени двуетапно, като на второто заседание по провеждане на консултациите само една политическа сила не е изразила съгласие за постигнато споразумение за разпределение на припадащата се квота - ББЦ, като останалите членове и присъстващи упълномощени представители на партии и коалиции са изразили мнение, че предложението е подписано от неупълномощен представител. С оглед обстоятелството, че на първия етап от консултациите е липсвало писмено пълномощно на представляващия коалиция ББЦ е взето решение да се преразпределят членовете падащи се на тази коалиция по между останалите парламентарно представени коалиции и партии, съобразно парламентарно представителство, което имат в 43-то Народно събрание. В тази хипотеза моето становище, така както е депозирана документацията, с всички приложени възражения е, че имаме депозирано предложение в срока за провеждане на консултациите от упълномощен изрично представител на ББЦ и след като преразпределянето не е осъществено посредством жребий и изрично не е постигнато съгласие за това, че няма депозирано предложение от въпросната коалиция от партии, ние сме обвързани с това да разгледаме депозираните пред Кмета, предложения за състав на СИК, направени от упълномощени представители на партии и коалиции, които са били поканени за участие в консултациите. Отделно от преписката из pratena ни Община Габрово е депозирано и възражение от засегната страна. Моето мнение е, че следва преписката да се разпредели на групата по състав на СИК за изгответие на предложение, съобразно влязлото в сила наше решение за определяне броя на членовете за СИК Габрово и съобразно предложението, които са направени от партиите и коалициите, участвали в консултациите.

Естествено едно такова предложение неможе да се изготви на момента, но ние имаме дълъг срок за назначаване на СИК и ще гледаме този проект на решение, когато се изготви от нашата работна група. Има ли други становища? - Няма

**Попов:** Подкрепям становището на Председателя на комисията, тъй като считам, че не бива да се допуска каквото и да е съмнение за дискриминация. В тази връзка считам, че предложението е основателно.

**Стеванова:** Това предложение за разпределяне на квотите за състав на СИК от ББЦ кога е гласувано?

**Недева:** На първото заседание и в протокола е записано, че лицето е нямало пълномощно, поради процедури по промяна на наименованието на партията и ще се депозира по-късно. Факт е, че са дали срок за представяне на пълномощното до 17:00 часа на другият ден, но то е представено на по-следващият. Това е фактологията.

**Стеванова:** На 17.02.2017 г. е представено, така е записано в протокола.

**Недева:** Да, но срока за провеждане на консултациите е 18.02.2017 г. и той не е изтекъл.

В нашата практика сме имали много случаи на въобще не депозирани предложения, но заявено намерение за това да бъде представено предложение, по различни причини включително и непредставяне на пълномощно или липса на поименен числен състав за членовете на СИК и въпреки това, когато при нас е идвали преписката и са били попълнени тези документи, ние сме гледали тези предложения и сме ги включвали в решениета.

Ще отбележа, че в този смисъл има и установена включително и съдебна практика.

**Колева:** Има и решение на ВАС.

**Недева:** Хипотезата е точка 22 – когато Кмета не е направил предложение. Ако искаха да преразпределят, трябваше изрично да е посочено, че не е депозирано предложение и да преразпределят тези места. Ние в момента сме в тази хипотеза и мисля, че няма кой да оспори. Ние имаме една преписка по проведи консултации, без предложение на Кмета на общината и без постигнато съгласие за състав на СИК. Това е правната рамка и вече от там дали ние приемаме, че пред нас има депозирано предложение за състав на СИК от ББЦ и дали то е подписано от надлежно упълномощеното лице. За мен до това се свежда въпроса. Вярно е, че този срок не е спазен, но е имало направено изявление от лицето за изложени от него причини, поради които не е могло да представи документа, които са и обществено достояние.

**Степанова:** Подкрепям тези доводи.

**Недева:** Ще гласуваме решението, тогава когато стане готово, но искам да чуя и други мнения и становища, всички сте се запознали с преписката. На следващото заседание може да има и алтернативен проект на решение.

Има ли други становища?

Който е съгласен на следващо заседание да изгответим поименен състав за членове на СИК Габрово съобразно депозираните пред Кмета на Община Габрово и пред РИК Габрово, предложения за състав на СИК от партии и коалиции, участвали в консултациите при Кмета на Община Габрово, моля да гласува.

Гласували „за“: Мария Николаева Недева, Юлия Петрова Ненова, Евгени Василев Попов, Николай Петков Миланов, Мирослава Стефанова Колева, Соня Борисова Семова, Валентина Иванова Жечева, Цанка Петкова Ненчева, Кенан Раимов Сабриев, Росица Петкова Минчева, Величка Ненова Ненова и Еленка Колева Стефанова.

Протоколното решение е взето с мнозинство – дванадесет гласа „за”.

Относно преписката постъпила от Кмета на Община Дряново, предлагам същият проект на решение, да се разпредели преписката на работната група по състав на СИК и да се изготви предложение за разпределяне на членове на СИК съобразно направените от участвалите в консултациите партии и коалиции.

Който е съгласен с този проект на протоколно решение, моля да гласува.

Гласували „за“: Мария Николаева Недева, Юлия Петрова Ненова, Евгени Василев Попов, Николай Петков Миланов, Мирослава Стефанова Колева, Соня Борисова Семова, Валентина Иванова Жечева, Цанка Петкова Ненчева, Кенан Раимов Сабриев, Росица Петкова Минчева, Величка Ненова Ненова и Еленка Колева Стефанова.

Протоколното решение е взето с мнозинство – дванадесет гласа „за”.

Друго, което е постъпило е Заповед на Кмета на Община Габрово за определяне на места за разлепяне на агитационни материали.

**Недева:** Даваме си срок до 28.02.2017 г. да бъдат изгответни тези проекти на решения.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Следващото заседание ще се свика по телефон.

Председател: *Мария Недева*

Секретар : .....  
/ Юлия Ненова /